IJFANS INTERNATIONAL JOURN OF FOOD AND NUTRITIONAL SCIENCES
ISSN PRINT 2319 1775 Online 2320 7876
Research Paper © 2012 IJFANS. All Rights Reserved, UGC CARE Listed (Group -I) Journal Volume 11, Iss 13, 2022

घरेलू हिंसा और कानूनी अधिकार: भारत में महिलाओं के संरक्षण हेतु प्रभावी कानूनों और न्यायिक प्रक्रियाओं का गहन समीक्षात्मक अध्ययन

[1] डॉ. उपेंद्र ग्रेवाल, [2] कल्पना रानी
सहायक प्रोफेसर, विधि विभाग, आई. एफ. टी. एम. विश्वविद्यालय, मुरादाबाद
शोधार्थिनी विधि विभाग आई. एफ. टी. एम. विश्वविद्यालय, मुरादाबाद

सारांश

यह अध्ययन भारत में घरेलू हिंसा से पीड़ित महिलाओं के लिए कानूनी अधिकारों और संरक्षण उपायों का गहन समीक्षात्मक विश्लेषण करता है। घरेलू हिंसा, जो महिलाओं के शारीरिक, मानसिक और भावनात्मक स्वास्थ्य पर गंभीर प्रभाव डालती है, एक प्रमुख सामाजिक और कानूनी समस्या बन गई है। भारतीय संविधान और अन्य राष्ट्रीय कानूनी ढांचे ने महिलाओं को हिंसा से बचाने और उनके अधिकारों की रक्षा करने के लिए कई महत्वपूर्ण कानूनों की व्यवस्था की है। इनमें मुख्य रूप से घरेलू हिंसा अधिनियम, 2005, भारतीय दंड संहिता (IPC) में संशोधन, और विशेष महिला सुरक्षा कानून शामिल हैं। इस अध्ययन का उद्देश्य इन कानूनों के प्रभावी कार्यान्वयन और न्यायिक प्रक्रियाओं की भूमिका का मूल्यांकन करना है, जो महिलाओं को हिंसा से बचाने और उनके अधिकारों की रक्षा करने में सहायता प्रदान करते हैं।

अध्ययन में यह भी विश्लेषण किया गया है कि समाज में घरेलू हिंसा के प्रति जागरूकता का स्तर कितना प्रभावी है, और इसके परिणामस्वरूप कानूनी अधिकारों के प्रति महिलाओं की समझ और पहुँच में क्या अंतर आ रहा है। इसके अतिरिक्त, सामाजिक मान्यताएँ, परंपराएँ और घरेलू हिंसा के प्रति जागरूकता की कमी, न्याय तक पहुँचने में महिलाओं के लिए प्रमुख बाधाएँ बन रही हैं। इस शोध में यह भी सामने आया है कि न्यायिक प्रणाली और

कानूनी ढांचे में कई बार तकनीकी और प्रशासनिक कमियाँ होती हैं, जो महिलाओं को समय पर न्याय दिलाने में विफल होती हैं।

अंत में, यह अध्ययन कानूनी सुधारों, जागरूकता अभियानों और सामाजिक बदलाव के लिए सिफारिशें प्रस्तुत करता है, ताकि घरेलू हिंसा से पीड़ित महिलाओं के लिए न्याय और सुरक्षा सुनिश्चित की जा सके। अध्ययन का उद्देश्य यह है कि कानून केवल एक औपचारिकता न बने, बल्कि महिलाओं के लिए वास्तविक सुरक्षा और न्याय का माध्यम बने। इसके अलावा, यह शोध महिलाओं के कानूनी अधिकारों और सुरक्षा उपायों को सशक्त बनाने के लिए नीति निर्माताओं, न्यायधीशों और समाज के विभिन्न वर्गों को जागरूक करने का आह्वान करता है।

मुख्य शब्दः *घरेलू हिंसा, इसका अंतर्राष्ट्रीय और राष्ट्रीय परिप्रेक्ष्य, इसकी संस्थाएँ कारक सिद्धांत और प्रभाव, इसके उन्मूलन के लिए सुझाव*

1. परिचय

हिंसा मुक्त जीवन किसी भी महिला के मानवीय अस्तित्व और सशक्तीकरण के लिए बुनियादी आवश्यकता है। हालाँकि महिलाओं के खिलाफ हिंसा [violence against women (VAW)] एक सार्वभौमिक अदृश्य वास्तविकता और स्वीकार्य सामाजिक व्यवहार होने के कारण सर्वव्यापी है जिसे अक्सर विभिन्न आधारों पर उचित ठहराया जाता है। घर एक ऐसी जगह को दर्शाता है जहाँ कोई भी महिला सुरक्षित और सहज महसूस करती है, इसलिए उसके खिलाफ घरेलू हिंसा का स्थल होना अस्वीकार्य है। लेकिन सच्चाई यह है कि घरेलू हिंसा प्यार और देखभाल की दिखावटी धारणाओं में छिपी रहती है, जिससे साधारण उत्पीड़न से लेकर शोषण और दमन तक इसकी विभिन्न अभिव्यक्तियों को वैधता मिलती है। शुरुआत में दुनिया के सभी समाजों में महिलाओं ने असुरक्षित जीवन व्यतीत किया क्योंकि सभी प्राचीन कानूनी प्रणालियों ने पतियों को अपनी पत्नियों को जबरन अनुशासित करने के

ISSN PRINT 2319 1775 Online 2320 7876
Research Paper **© 2012 IJFANS. All Rights Reserved, UGC CARE Listed (Group -I) Journal Volume 11, Iss 13, 2022**
अधिकार को मंजूरी दी थी। महिलाएँ पूरी तरह से पुरुषों पर निर्भर थीं और उनका जीवन उनके परिवार के पुरुष सदस्यों से जुड़ा हुआ था। उनके पास कोई राजनीतिक अधिकार नहीं था क्योंकि उन्हें अलग-थलग रखा जाता था और निश्चित भूमिकाओं वाले अपने घरों तक ही सीमित रखा जाता था।

महिलाओं के खिलाफ हिंसा जन्म से लेकर मृत्यु तक कई तरह की होती है, जैसे लिंग-चयनात्मक गर्भपात, शिशु-हत्या, अधिकारों का व्यवस्थित हनन, शिक्षा, स्वास्थ्य, आवागमन, विवाह के क्षेत्र में विकल्पों पर प्रतिबंध, विभिन्न प्रकार की वैवाहिक हिंसा और बुढ़ापे में हिंसा। परिवार, समुदाय और राज्य जैसी विभिन्न संस्थाओं द्वारा घरेलू हिंसा के लिए विभिन्न कारक जैसे सामाजिक, सांस्कृतिक, राजनीतिक, आर्थिक और कानूनी जिम्मेदार हैं। इसके बारे में सामाजिक वैज्ञानिकों द्वारा कई सिद्धांत विकसित किए गए हैं जिनमें मनोवैज्ञानिक, सामाजिक और नारी वादी सिद्धांत शामिल हैं जिनकी चर्चा नीचे की गई है। ऐसी हिंसा के कई परिणाम हो सकते हैं जैसे स्वास्थ्य पर प्रभाव, परिवार और बच्चों पर प्रभाव, और विकास और अर्थव्यवस्था पर प्रभाव। फिर भी दुनिया भर में ऐसे मामलों की घटनाएं बहुत अधिक हैं।

2. साहित्य की समीक्षा

घरेलू हिंसा (डीवी) एक वैश्विक सामाजिक समस्या है जिसमें पीड़ित व्यक्तियों पर विनाशकारी शारीरिक और मानसिक स्वास्थ्य प्रभाव पड़ता है। भारत महिलाओं के खिलाफ डीवी का एक उच्च बोझ झेलता है। वर्ष 2019-2021 के भारत राष्ट्रीय परिवार स्वास्थ्य सर्वेक्षण (NFHS-5) में, भारत में 32% विवाहित महिलाओं ने अपने वर्तमान या पूर्व पति द्वारा शारीरिक, यौन या भावनात्मक हिंसा का अनुभव करने की सूचना दी। किसी भी डीवी के महिलाओं के अनुभव राज्यों या केंद्र शासित प्रदेशों में भिन्न होते हैं, दक्षिणी राज्य कर्नाटक (48%) में उच्चतम प्रसार के साथ (अंतर्राष्ट्रीय जनसंख्या

ISSN PRINT 2319 1775 Online 2320 7876
Research Paper **© 2012 IJFANS. All Rights Reserved**, UGC CARE Listed (Group -I) Journal Volume 11, Iss 13, 2022

विज्ञान संस्थान, 2022)[1]. राष्ट्रीय अपराध रिकॉर्ड ब्यूरो (2019) की रिपोर्ट के अनुसार, महिलाओं के खिलाफ अपराधों के तहत रिपोर्ट किए गए लगभग 31% मामलों को घरेलू हिंसा (यानी, पति या उसके रिश्तेदारों द्वारा क्रूरता की श्रेणी) के तहत वर्गीकृत किया गया था। भारतीय महिलाओं के डीवी अनुभवों की जांच करने वाले 137 मात्रात्मक अध्ययनों की एक व्यवस्थित समीक्षा ने पहचान की कि महिलाओं के बीच डीवी के कई रूपों के जीवनकाल अनुमानों की औसत और सीमा 41% (18-75%) थी और पिछले वर्ष के अनुमान 30% (4-56%) (कलोखे एट अल।).[2] ध्यान देने योग्य बात यह है कि ग्रामीण क्षेत्रों में महिलाओं को डीवी पीड़ित (36% बनाम 28%) का अनुभव करने के लिए शहरी क्षेत्रों की तुलना में अधिक संभावना थी (अंतर्राष्ट्रीय जनसंख्या सेवा संस्थान, 2017).[3]

डीवी को "शारीरिक, यौन, मनोवैज्ञानिक या आर्थिक हिंसा के सभी कृत्यों के रूप में परिभाषित किया गया है जो परिवार या घरेलू इकाई के भीतर या पूर्व या वर्तमान जीवनसाथी या भागीदारों के बीच होते हैं, चाहे अपराधी पीड़ित के साथ एक ही निवास साझा करता हो या नहीं" (चेर्निकोव और गोंचारेंको, 2021)[4]; संयुक्त राष्ट्र घरेलू हिंसा को "किसी भी रिश्ते में व्यवहार के पैटर्न के रूप में परिभाषित करता है जिसका उपयोग किसी भी अंतरंग साथी पर शक्ति और नियंत्रण हासिल करने या बनाए रखने के लिए किया जाता है। "इसमें कोई भी व्यवहार शामिल है जो किसी को डराता है, डराता है, आतंकित करता है, हेरफेर करता है, चोट पहुंचाता है, अपमानित करता है,

---

[1] अंतर्राष्ट्रीय जनसंख्या विज्ञान संस्थान (आईआईपीएस) और आईसीएफ। 2022. राष्ट्रीय परिवार स्वास्थ्य सर्वेक्षण (एनएफएचएस-5), 2019-21: भारत: आईआईपीएस। https://dhsprogram.com/pubs/pdf/FR375/FR375.pdf

[2] कालोखे ए, डेल रियो सी, डंकल के, स्टीफेंसन आर, मेथेनी एन, परांजपे ए, और सहाय एस (2017)। भारत में महिलाओं के खिलाफ घरेलू हिंसा: एक दशक के मात्रात्मक अध्ययन की एक व्यवस्थित समीक्षा। वैश्विक सार्वजनिक स्वास्थ्य, 12(4), 498-513। 10.1080/17441692.2015.1119293

[3] अंतर्राष्ट्रीय जनसंख्या विज्ञान संस्थान (आईआईपीएस) और आईसीएफ। 2017. राष्ट्रीय परिवार स्वास्थ्य सर्वेक्षण (एनएफएचएस-4), 2015-16: भारत: आईआईपीएस। https://dhsprogram.com/pubs/pdf/FR339/FR339.pdf

[4] चेर्निकोव वीवी, और गोंचारेंको ओके (2021)। अंतर्राष्ट्रीय कानून में महिलाओं के विरुद्ध हिंसा की समस्याएँ। सेंट पीटर्सबर्ग यूनिवर्सिटी लॉ के वेस्टनिक, 3, 803-819।

दोष देता है, चोट पहुंचाता है, घायल करता है, या घायल करता है" (संयुक्त राष्ट्र, एन.डी.; पहला पैरा)[5]। भारत में, घरेलू हिंसा अधिनियम (PWDVA) (2005) से महिलाओं के संरक्षण के तहत DV की परिभाषा घरेलू हिंसा की संयुक्त राष्ट्र परिभाषा के अनुरूप है। भारतीय संदर्भ में डीवी को "पीड़ित व्यक्ति के स्वास्थ्य, सुरक्षा, जीवन, अंग या कल्याण, चाहे वह मानसिक हो या शारीरिक" को नुकसान पहुंचाने, घायल करने या खतरे में डालने के रूप में परिभाषित किया गया है। (द गजट ऑफ इंडिया, 2005; पृष्ठ 3)[6]। संयुक्त राष्ट्र की परिभाषा के समान, भारत में घरेलू हिंसा की परिभाषा में महिला को उसके पति या अंतरंग साथी (द गजट ऑफ इंडिया, 2005). हालांकि, भारतीय संदर्भ में डीवी के अपराधियों ने पति या पत्नी और / या ससुराल वालों दोनों को शामिल करने के लिए वैश्विक परिभाषा का विस्तार किया (साबरी एट अल। 2015[7];साबरी एंड यंग, 2021)[8]. भारत में घरेलू हिंसा में शामिल अतिरिक्त व्यवहार सम्मान हत्या, अनुचित दहेज की मांग और पति और / या ससुराल वालों द्वारा संबंधित उत्पीड़न (भंडारी और ह्यूजेस, 2017[9]). आरोपित पितृसत्ता, कठोर लिंग मानदंड और पति-पत्नी के बीच असमान शक्ति और नियंत्रण कुछ ऐसे कारक हैं जो पति या पत्नी के परिवार के सदस्यों (यानी, ससुराल) (राय और चोई, 2021; [10]राघवन और अम्ब,

---

[5] संयुक्त राष्ट्र (एन.डी.) घरेलू दुर्व्यवहार क्या है? https://www.un.org/en/coronavirus/what-is-domestic-abuse से एक्सेस किया गया

[6] भारत का राजपत्र (2005)। घरेलू हिंसा से महिलाओं की सुरक्षा अधिनियम, 2005। कानून और न्याय मंत्रालय, भारत सरकार विधायी विभाग। https://tinyurl.com/yd6ndajx से एक्सेस किया गया

[7] साबरी बी, और कैंपबेल जेसी (2015)। भारत में मलिन बस्तियों में महिलाओं के विरुद्ध अंतरंग साथी की हिंसा। द इंडियन जर्नल ऑफ मेडिकल रिसर्च, 141(6), 757-759। 10.4103/0971-5916.160693

[8] साबरी बी, और यंग एएम (2021)। लिंग आधारित हिंसा और साझेदारों और ससुराल वालों द्वारा की गई संबंधित हत्याओं से जुड़े प्रासंगिक कारक: भारत में जीवित बची महिलाओं का एक अध्ययन। महिलाओं के लिए स्वास्थ्य देखभाल इंटरनेशनल, 43 (7-8), 784-805। 10.1080/07399332.2021.1881963

[9] भंडारी एस, और ह्यूजेस जेसी (2017)। भारत में घरेलू हिंसा का सामना करने वाली महिलाओं के जीवंत अनुभव। वैश्विक समुदाय में सामाजिक कार्य जर्नल, 2(1), 13-27। 10.5590/jswgc.2017.02.1.02

[10] राय ए, और चोई वाईजे (2021)। संयुक्त राज्य अमेरिका में दक्षिण एशियाई आप्रवासी पुरुषों और महिलाओं के बीच घरेलू हिंसा का शिकार। जर्नल ऑफ़ इंटरपर्सनल वायलेंस, 8862605211015262। अग्रिम ऑनलाइन प्रकाशन। 10.1177/08862605211015262

2020[11]). घरेलू हिंसा का महिलाओं के शारीरिक और मानसिक स्वास्थ्य पर विनाशकारी प्रभाव पड़ता है। इसके अलावा, घरेलू हिंसा के अनुभव लंबे समय तक आघात, आत्म-मूल्य में कमी, भावनात्मक संकट (कैंपबेल, 2002;[12] रोग नियंत्रण और रोकथाम केंद्र, 2008;[13]) और चरम परिणाम जैसे, हत्या और आत्महत्याएं. भारत में बड़ी संख्या में घरेलू हिंसा से संबंधित मौतों की सूचना मिली है, जिसमें सबसे अधिक बार पहचाने जाने वाले मकसद दहेज की मांग के बाद घरेलू हिंसा या उत्पीड़न और पारिवारिक संघर्ष.

मान चन्द खंडेला ने अपनी पुस्तक 'आधुनिकता और महिला उत्पीड़न' ने अपनी पुस्तक में बताया कि महिलाओं के उत्पीड़न का एक कारण संचार माध्यम भी है। जिनके द्वारा फिल्मों तथा विदेशी चैनलों के माध्यम से महिलाओं की बुरी छवि को प्रदर्शित किया जाता है। जिससे समाज के सभी लोगों में इसका कुप्रभाव पड़ता है और महिलाओं की बुरी छवि उत्पन्न होने पर उनका उत्पीड़न होना आरम्भ हो जाता है।

ममता मेहरोत्रा ने अपनी पुस्तक 'महिला अधिकार' में व्याख्यापित करते हुए कहा है कि पुस्तक में महिलाओं के वैधानिक संरक्षण के अन्तर्गत भारतीय महिलाओं की विकट समस्या, शोषण एवं उत्पीड़न के विभिन्न पहलुओं का समेकित अध्ययन किया गया है, साथ ही महिलाओं की पारिवारिक कानूनी, वैवाहिक एवं तत् सम्बन्धी उनकी समस्याओ का विश्लेषण किया गया है। महिलाओं का उत्पीड़न न हो इस हेतु सामाजिक परिवेश एवं संविधान में आवश्यक संशोधन पर विचार व्यक्त किया गया है। महिलाओं की स्थिति में सुधार लाने वाली सामाजिक एवं आर्थिक विकास की नीतियां और कार्यक्रम

---

[11] रागवन एम, और अयंगर के (2020)। उत्तरी भारत में सास-बहू द्वारा की जाने वाली हिंसा: अनुमानित आवृत्ति, स्वीकार्यता और बचे लोगों के लिए विकल्प। जर्नल ऑफ़ इंटरपर्सनल वायलेंस, 35(17-18), 3308-3330। 10.1177/0886260517708759

[12] कैम्पबेल जे.सी. (2002)। अंतरंग साथी हिंसा के स्वास्थ्य परिणाम। लैंसेट, 359(9314), 1331-1336। 10.1016/एस0140-6736(02)08336-8

[13] रोग के नियंत्रण और रोकथाम के लिए सेंटर। (2008)। अंतरंग साथी की हिंसा से जुड़ी प्रतिकूल स्वास्थ्य स्थितियाँ और स्वास्थ्य जोखिम व्यवहार - संयुक्त राज्य अमेरिका, 2005। एमएमडब्ल्यूआर: रुग्णता और मृत्यु दर साप्ताहिक रिपोर्ट, 57, 113-117।

जैसे-शिक्षा, व्यावसायिक प्रशिक्षण, स्वास्थ्य सेवाएं परिवार नियोजन, कल्याण और विकास कार्यक्रम, कार्यकारी महिलाओं के दैहिक एवं मानसिक शोषण आदि में सुधार के प्रयास की समीक्षा किया गया है।

भारत में घरेलू हिंसा नामक अपनी पुस्तक में रिंकी भट्टाचार्य ने व्यक्त किया कि वर्तमान समय में दहेज घरेलू हिंसा का मुख्य कारण है। जब एक महिला से मांगी हुई चीजें दहेज में नही मिलती तो पुरूष और उसका परिवार महिला के साथ मारपीट करता है। उसको कई तरह से नुकसान पहुँचाने की कोशिश करता है। कई जगहों पर तो दहेज के लिये महिलाओं को जिन्दा जलाये जाने की खबरे भी समाचार पत्र में आये दिन देखने को मिलती है। कई बार पति की मृत्यु के बाद परिवार द्वारा उचित भोजन, कपड़े और अन्य चीजों से वंचित करके महिलाओं को परेशान किया जाता है। आज के समय में विधवाओं के खिलाफ इस तरह की घरेलू हिंसा लगातार बढ़ती जा रही है।

'महिला उत्पीड़न और नारी उत्थान' नामक पुस्तक में डॉ. अर्चना चन्देल ने अपनी लेखनी के माध्यम से बताया कि केन्द्र सरकार ने महिलाओं की सुरक्षा से सम्बन्धित परियोजनाओं के लिये अपने स्तर पर वर्ष 2013 में निर्भया कोश की स्थापना की थी। वर्ष 2013 से 2017 के दौरान इस कोश की धनराशि बढ़कर 31 करोड़ रूपये हो चुकी है। अधिकतर प्राप्त समिति द्वारा केन्द्रीय मंत्रालयों और राज्य सरकारों की ओर से इस कोश के अन्तर्गत महिलाओं की सुरक्षा और संस्था से सम्बन्धित 2209.19 करोड़ रूपये की राशि के 22 प्रस्तावों में 'वन स्टॉप सेंटर' जैसी योजनाये शामिल हैं, जिनकी स्थापना हिंसा की शिकार महिलाओं की सहायता के लिये चिकित्सकीय, कानूनी और मनोवैज्ञानिक सेवाओं की एकीकृत रेंज तक उनकी पहुंच सुगम बनाने के लिये की गयी है।

डॉ. प्रवीण शुक्ला जी ने अपनी बहुप्रतिष्ठित पुस्तक महिला सशक्तिकरण बाधाये एवं संकल्प में बताने का प्रयास किया है कि हमारे समाज में

महिलाओं को बचपन से लेकर वृद्धावस्था तक पुरूषों की अपेक्षा बहुत से अधिकारों से वंचित रखा जाता है। जिसमें एक अधिकार है शिक्षा महिलाओं को शिक्षा से वंचित रखने के कारण वे स्वतंत्र नहीं हो पाती और उन्हें खुद के अधिकारों की पूर्ण जानकारी न होने के कारण वे जीवन पर्यन्त पुरूष पर ही निर्भर रहती है। जीवनपर्यन्त पुरूषों में निर्भर रहने की वजह से महिलाओं के जीवन में अनेक भय आशंकाये और हादसों से भरा रहता है अर्थात पुरूषों में निर्भरता भी महिला के उत्पीड़न का कारण है।

महिला सशक्तिकरण और भारत में राकेश कुमार आर्य ने अपनी बात को समझाते हुए कहते है कि भारतीय समाज की सबसे बड़ी समस्या है यहां प्रचलित विभिन्न कुप्रथाये/इन कुप्रथाओं में बाल विवाह, परदा प्रथा, सती प्रथा, विधवा पुर्नविवाह का अभाव आदि प्रमुख है। जो महिला के उत्पीड़न का कारण है। समाज में प्रचलित इन कुप्रथाओं का शिकार अधिकांशतः महिलाये हो होती है जो महिलाओं को आंतरिक व बाह्य रूप से कमजोर बना देती है। हालांकि समय के साथ कई कुप्रथा कम होती जा रही है और महिलाओं को उनके अधिकार मिल रहे है फिर भी समाज में अभी तक इन कुप्रथाओं के प्रकोप से पूर्णतया मुक्त नही हो पाया है।

3. 'घरेलू हिंसा से महिलाओं का संरक्षण अधिनियम, 2005' की प्रभावकारिता

भारत में, 70% महिलाएं डीवी के कारण पीड़ित होती हैं, और इस कारण से, डीवी की व्यापक और समग्र परिभाषा की आवश्यकता थी। इसके बाद, घरेलू हिंसा अधिनियम, 2005[14] ('पीडब्ल्यूडीवीए') से महिलाओं का संरक्षण 13 सितंबर 2005 को संसद द्वारा पारित किया गया था और यह 26 अक्टूबर 2006 को लागू हुआ, जिसने डीवी के 'अपरिवर्तनीय पदनाम'[15] की स्थापना

[14] घरेलू हिंसा से महिलाओं का संरक्षण अधिनियम, 2005 (2005 का अधिनियम संख्या 43)
[15] देखें, पूर्वोक्त 3.

की। इसमें अपने आप में डीवी की एक सर्वव्यापी भावना शामिल थी, जिसने महिलाओं को एक उचित वातावरण प्रदान करने की मांग की क्योंकि इसका पूर्ण उद्देश्य उन्हें सुदृढीकरण प्रदान करना था, हालांकि यह एक नागरिक कानून था। सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि नई परिभाषा में लिव-इन रिलेशनशिप की पुरुष हिंसा को प्रथागत घरेलू हिंसा के रूप में ध्यान में रखा गया है जो पति और पत्नी के विवाहित संबंधों में घटित होगी.[16] कुछ अध्ययन[17] के शब्द पर, 88.5% पीड़ितों को पीडब्ल्यूडीवीए के तहत निवारण तंत्र के निर्वाह के संबंध में कोई चेतना नहीं थी। और महामारी के इस समय में जहां अधिकांश आबादी अपने घर पर है और अपने अधिकारों के साथ बातचीत कर सकती है क्योंकि टीवी की खपत में वृद्धि हुई है। वास्तव में, पीडब्ल्यूडीवीए की धारा 11 के अनुसार, यह पुष्टि करना केंद्र और प्रत्येक राज्य सरकार पर निर्भर है कि इसके प्रावधानों को नियमित अंतराल पर टेलीविजन, रेडियो और प्रिंट मीडिया सहित विभिन्न मीडिया के माध्यम से प्रचारित किया जा रहा है।

आगे बढ़ते हुए, धारा 6 पीड़ित को आश्रय पाने का अधिकार देती है और आश्रय गृह का प्रभारी व्यक्ति उसे उसके लिए आश्रय के रूप में देगा। इसी प्रकार, धारा 10 में सेवा प्रदाताओं या किसी अन्य स्वैच्छिक संगठनों से अपेक्षा की गई है कि वे महिलाओं को शिकायतें दर्ज कराने में सहायता करें।[18] जहां तक कर्तव्यों और कार्यों का संबंध है, धारा 9 (1) (बी) स्पष्ट रूप से कहती है कि एक संरक्षण अधिकारी डीवी की शिकायत प्राप्त होने पर एक घरेलू घटना की रिपोर्ट बनाएगा और संबंधित पुलिस अधिकारी को उसकी प्रतियां अग्रेषित करेगा, लेकिन इस विनाशकारी लॉकडाउन के कारण महिलाएं उन

---

[16] देखें, उक्त धारा 2(एफ)

[17] सांख्यिकीय तरीके से अध्ययन के विस्तृत अवलोकन के लिए, शोधगंगा, 'पीड़ितों की समस्याएँ' देखें। निवारण' (अध्याय VI) 10 अगस्त 2020 को एक्सेस किया गया

[18] उपरोक्त एसएस 8(1) और 9(1)

कष्टदायी कृत्यों के बारे में शिकायत करने के लिए बाहर आने में असमर्थ हैं जिनसे वे पीड़ित हैं। इसके अलावा, धारा 9 (1) (एफ) अधिकारी को पीड़ित महिला को एक सुरक्षित आश्रय गृह उपलब्ध कराने के लिए बाध्य करती है और धारा 9 (1) (एच) यह सुनिश्चित करने के लिए बाध्य करती है कि धारा 20 के तहत मौद्रिक राहत के आदेश संकलित और निष्पादित किए गए हैं। संक्षेप में, एक संरक्षण अधिकारी इस तरह के समय में महिलाओं के लिए एक रचनात्मक भूमिका निभा सकता है। इसके अलावा, अगर हम धारा 17 पर विचार-विमर्श करते हैं, तो यह पीडब्ल्यूडी के सबसे उदार और उपयोगितावादी वर्गों में से एक लगता है क्योंकि यह महिलाओं को एक साझा घर[19] में रहने का अधिकार प्रदान करता है। कई घटनाओं में पतियों ने अपनी पत्नी को गृहस्थी साझा करने से मना कर दिया है[20] और उन्हें प्रचुर कारणों से छोड़ने के लिए मजबूर किया है, लेकिन इस प्रावधान के तहत, प्रत्येक महिला को अपने पति के घर में रहने का विशेषाधिकार है, इस तथ्य के बावजूद कि उसके पास कोई अधिकार, शीर्षक या लाभकारी हित नहीं है। इसके अलावा, धारा[21] (1) (बी) आदेश पारित किया जा सकता है जिसमें प्रतिवादी को साझा घर,[22] से खुद को हटाने का निर्देश दिया जा सकता है और उसे पीड़ित को समान स्तर का वैकल्पिक आवास प्रदान करने का निर्देश भी दिया जा सकता है।[23] संक्षेप में, पीडब्ल्यूडीवीए यह सुनिश्चित करता है कि महिलाओं को केवल पति को दंडित करने के बजाय अपने वैवाहिक घर, बच्चों की कस्टडी और रखरखाव के लिए प्रवेश प्राप्त हो। यद्यपि इस बात की कोई आभास नहीं

---

[19] पीडब्लूडीवीए 2005, धारा 2(एस); देखें, चमेली सिंह और अन्य। उत्तर प्रदेश राज्य। और अन्य. (1996) 2 एससीसी 549

[20] पिंकी माथुर अनुराग, 'लेकिन मैं कहां रहूंगी?' घरेलू हिंसा पीड़ितों के निवास का अधिकार' (द प्रिंट, 14)। जून 2019) <https://theprint.in/pageturner/excerpt/but-where-will-i-live-the-right-to-residence-of-domesticvolution-victims-in-india/249526/> 9 अगस्त को एक्सेस किया गया 2020

[21] ऐसे मामले के उदाहरण के लिए देखें, रोमा राजेश तिवारी बनाम राजेश दीनानाथ तिवारी WP नंबर 10699, 2017 जहां एक संपत्ति में कोई कानूनी और न्यायसंगत अधिकार न रखने वाली महिला को साझा घर में रहने का अधिकार मिलता है।

[22] सबिता मार्क बर्गेस बनाम मार्क लियोनेल बर्गेस डब्ल्यूपी (सिविल) नंबर 4150 ऑफ़ 2013

[23] पीडब्लूडीवीए 2005, धारा 19(एफ)

IJFANS INTERNATIONAL JOURN OF FOOD AND NUTRITIONAL SCIENCES
ISSN PRINT 2319 1775 Online 2320 7876
Research Paper **© 2012 IJFANS. All Rights Reserved**, UGC CARE Listed (Group -I) Journal Volume 11, Iss 13, 2022

है कि पीडब्ल्यूडीवीए महिलाओं के लाभ के लिए संभावनाओं के दायरे को व्यापक बनाता है, इसके प्रभावों में इसके गुणों के साथ समानता का अभाव है।[24] पहु ै से ाि रि वशी महिलाओं का त्रबाव केवल आंशिक रूप से फायदेमंद रहा है ाो कि ारि्भा की ाा र्पापा्त है ।[25] कई शोध[26] घरेलू हिंसा पर पीडब्ल्यूडीवीए की विजय की इतनी न्यूनतम दर दिखाते हैं कि इसकी विशेषताओं को अभी तक एक राहत योग्य मोड में स्थापित नहीं किया गया है। गुजरात राज्य[27] के मामले में, यह पता चला था कि कई उत्पीड़ित महिलाओं को दाखिल करने से पहले तीन महीने तक इंतजार करने के लिए कहा जा रहा था क्योंकि जिलों में आवंटित संरक्षण अधिकारियों की इतनी कम संख्या के कारण 800 से अधिक आवेदन लंबित थे।[28] यह देखा गया:

अ)पहला, अहमदाबाद जिले में केवल एक संरक्षण अधिकारी कार्य करते हुए पाया गया। अन्य जिलों में स्थिति बदतर थी।

आ) दूसरे, संरक्षण अधिकारियों को अधिनियम के अंतर्गत उनके कर्त्तव्यों और दायित्वों का पालन करने के लिए बुनियादी सुविधाएं प्रदान नहीं की गई थीं। उनमें से अधिकांश के पास न्यूनतम बुनियादी ढांचे और कर्मचारियों के साथ काम करने का उचित स्थान नहीं है।

इ) तीसरे, संरक्षण अधिकारियों को वेतन का समय पर भुगतान नहीं किया जा रहा था।

ई) संरक्षण अधिकारियों की कमी के कारण, कई क्षेत्रों में महिलाओं द्वारा दर्ज की गई शिकायतें लंबे समय तक लंबित रहीं और उन पर ध्यान

---

[24] पवित्र आहूजा, 'मजबूत कानून, कमजोर कार्यान्वयन: घरेलू हिंसा से महिलाओं की सुरक्षा का विच्छेदन' (अमेरिकन इंडिया फाउंडेशन, 19 मई 2017) <https://aif.org/strong-laws-weak-implementation-dissection-ofprotection-of-women-against-domestic- Violence-act-2005/#_ftnref9> 10 अगस्त को एक्सेस किया गया 2020.
[25] हर पहलू में महिलाओं पर PWDVA के प्रभाव के विस्तृत तकनीकी मूल्यांकन के लिए सक्सेना (एन 22) 229-253 देखें
[26] देखें सक्सेना (एन 22) 36-53; रॉय सुष्मिता, 'महिला समर्थक घरेलू हिंसा नीति को अपनाने का प्रभाव दहेज हिंसा पर: भारत से अनुभवजन्य साक्ष्य' (2015) ओएनए 91 (एस1) आर्थिक रिकॉर्ड 78
[27] सुओ मोटो बनाम गुजरात राज्य 2013 (2) जीएलआर 1047 देखें
[28] ibid [3]

IJFANS
International Journal of Food And Nutritional Sciences
Official Publication of International Association of Food and Nutrition Scientists

ISSN PRINT 2319 1775 Online 2320 7876
Research Paper **© 2012 IJFANS. All Rights Reserved**, **UGC CARE Listed (Group -I) Journal Volume 11, Iss 13, 2022**

> नहीं दिया गया। केवल एक सुरक्षा अधिकारी को अहमदाबाद के पूरे जिले में आवंटित किया गया था, वह भी सुविधाओं की कमी के साथ क्योंकि वह अपने कर्तव्यों और दायित्वों को पूरा करने में असमर्थ था।[29]

यह अवलोकन वास्तव में वास्तविक तस्वीर दिखाता है कि सरकारें पीडब्ल्यूडीवीए के बारे में कितनी निष्पादक रही हैं। वास्तव में, एक साक्षात्कार में, कोलकाता स्थित गैर-सरकारी महिला अधिकार संगठन, स्वयं की निदेशक अनुराधा कपूर ने कहा, "यह समझना महत्वपूर्ण है कि कानून के कार्यान्वयन में कई हितधारक शामिल हैं, जिनमें संरक्षण अधिकारी (पीओ) शामिल हैं – जो पीड़ित को राहत के रूप में संरक्षण आदेश जारी करते हैं, मौद्रिक राहत का आदेश, हिरासत आदेश, निवास आदेश और मुआवजा आदेश, सेवा प्रदाता - जो चिकित्सा परीक्षा आयोजित करने में सहायता करते हैं, हिंसा की घटना को रिकॉर्ड करते हैं, और इसे मजिस्ट्रेट को अग्रेषित करते हैं, जबकि पीड़ित को आश्रय गृह और एक वकील भी प्रदान करते हैं".[30] इसके अलावा, एक अन्य एनजीओ कार्यकर्ता – रागिनी ने कहा, "जब घरेलू हिंसा की शिकायत दर्ज करने की बात आती है तो सिस्टम बहुत साफ नहीं है। कई बार पुलिस ने हमसे इस मामले को आपस में सुलझाने का आग्रह किया क्योंकि यह केवल हिंसा का मामला नहीं है, बल्कि दहेज की मांग का भी मामला है।

[29] ibid

[30] मनीषा चाचरा, 'घरेलू हिंसा अधिनियम के 10 वर्ष: डेटा की कमी, अपर्याप्त कार्यान्वयन, विलंबित न्याय' (इंडिया स्पेंड, 9 अगस्त 2020) > 15 अगस्त 2020 को एक्सेस किया गया।

4. महत्वपूर्ण निर्णय

'घरेलू हिंसा' शब्द का प्रयोग पहली बार[31] वर्षीय जैक एशले द्वारा यूनाइटेड किंगडम की संसद को संबोधित करते हुए किया गया था, और इसके बाद समय के साथ इसका लक्षण वर्णन विकसित हुआ। समवर्ती डीवी एक मानव अधिकार बन गया, और पूरी दुनिया में सार्वजनिक स्वास्थ्य घबराहट हुई। हालांकि भारत के प्रशासन ने डीवी के खिलाफ अपने कृत्य को धीमी गति से नियुक्त किया, लेकिन कानून बनाने में अपने आप में बहुत कानून के प्रवर्तन की प्रतिज्ञा नहीं है। यह नहीं भूलना चाहिए कि कानून केवल पारित होने से नहीं बल्कि न्यायपालिका द्वारा उचित रूप से लुभाए जाने पर त्वरित हो जाते हैं। इस प्रकार, यह अधिनियम[32] के नियमों की अधिकता को उजागर कर रहा है क्योंकि कई फैसलों में महिलाओं को स्वयं के व्यापक उद्देश्यों के साथ समेटना है। इस भाग में, चूंकि यह स्पष्ट है कि इस महामारी ने कानून तंत्र को थोड़ा अप्रभावी होने के लिए मजबूर किया है, मेरा उद्देश्य सर्वोच्च न्यायालय के साथ-साथ कई उच्च न्यायालयों के पूर्ववर्ती महत्वपूर्ण निर्णयों को याद करके और फिर जांच करके एक बाहरी कानूनी परिप्रेक्ष्य के साथ सामयिक विषय पर विस्तार से बताना है, जिन्होंने डीवी के विविध पहलुओं को उजागर किया है और महिलाओं पर राहत देने वाला प्रभाव डाल सकते हैं। इसके अलावा, मैं कुछ निर्णयों में जाने का इरादा रखता हूं और जानबूझकर इस बात पर प्रहार करता – हूं कि वे इस प्रलय में महिलाओं के लिए कैसे बाधा बन सकते हैं। इस भाग को निर्धारित करने का मेरा उद्देश्य इस बात पर प्रकाश डालना है कि कैसे उपरोक्त न्यायिक उदाहरणों को प्रासंगिक तरीके से लागू करने से डीवी परिस्थिति की गंभीरता को कम करने में मदद मिल सकती है, साथ ही भारतीय न्यायालयों ने पीडब्ल्यूडीवीए के संबंध में कितना

---

[31] जैक एशले के बारे में अधिक जानकारी के लिए देखें https://en.wikipedia.org/wiki/Jack_Ashley,_Baron_Ashley_of_Stoke अगस्त 2020

[32] भारतीबेन बिपिनभाई तंबोली बनाम गुजरात राज्य और 3 विशेष आपराधिक याचिका (घरेलू हिंसा) संख्या 5672 2016

अच्छा या गलत किया है। जैसा कि ऊपर तर्क दिया गया है: घरेलू हिंसा के जवाब में पीडब्ल्यूडी का अनुचित निष्पादन तटस्थता का सबसे प्रमुख कारण है। और एकमात्र निकाय जो राज्य सरकारों द्वारा की गई असावधानी के प्रभाव को व्यवस्थित रूप से बदल सकता है, वह हमारी न्यायपालिका है। उदाहरण के लिए, इस बिंदु पर न्यायपालिका को समाचार रिपोर्टों के आधार पर विशिष्ट राज्यों में कानूनों के इस तरह के कार्यान्वयन का स्वतः संज्ञान लेना चाहिए, और अन्यथा भी, यह बहुत स्पष्ट है – कि महिलाएं क्या कर रही हैं। अर्थात् शिकायत निवारण तंत्र के लिए संरक्षण अधिकारियों की अल्पता के बारे में समाचार पत्र की रिपोर्ट का स्व-प्रेरणा से संज्ञान लेते हुए प्रत्येक जिले में संरक्षण अधिकारियों की नियुक्ति। इसलिए, इस महामारी की ऐसी अवधि में इस तरह की दीक्षा की बहुत आवश्यकता है क्योंकि अदालतों को उन पीड़ित महिलाओं के लिए पहला कदम उठाना चाहिए जो अपने दुर्व्यवहार करने वालों की बर्बरता को सहन कर रही हैं। हाल ही में, जम्मू-कश्मीर उच्च न्यायालय ने स्वतः संज्ञान लेते हुए अदालतों को डीवी मामलों को तत्काल मानने का निर्देश दिया है.[33] बहरहाल, बीपी अचला आनंद बनाम अप्पी रेड्डी[34] का ऐतिहासिक फैसला भी महिलाओं के लिए एक अनुचर होगा, क्योंकि माननीय सर्वोच्च न्यायालय ने इसमें 'वैवाहिक घर में "केवल" निवास के अधिकार को केवल वैवाहिक घर में निवास के अधिकार से बेहतर रखने के विचार-विमर्श के साथ 'वैवाहिक घर में' निवास के अधिकार को अलग किया है। यह देखते हुए कि ऐसे तर्क हो सकते हैं जिनके कारण पीड़ित निवास को अलग करना चाहता है, और इस फैसले का सबसे महत्वपूर्ण पहलू हिंदू दत्तक ग्रहण और रखरखाव अधिनियम, 1956 की धारा 18 थी जो महिलाओं

---

[33] देविका, 'जम्मू-कश्मीर I लॉकडाउन के बीच बढ़ती घरेलू हिंसा - कोर्ट ने उपाय और निर्देश सुझाए, उठाए स्वत: संज्ञान' (एससीसी ऑनलाइन, 19 अप्रैल 2020) उपाय-और-दिशा-निर्देश-लेता है-संज्ञान-सुओमोटू/> 29 अगस्त 2020 को एक्सेस किया गया
[34] हिंदू दत्तक ग्रहण और भरण-पोषण अधिनियम, 1956, धारा 18

IJFANS INTERNATIONAL JOURN OF FOOD AND NUTRITIONAL SCIENCES
ISSN PRINT 2319 1775 Online 2320 7876
Research Paper © 2012 IJFANS. All Rights Reserved, UGC CARE Listed (Group -I) Journal Volume 11, Iss 13, 2022

को रखरखाव का अधिकार देती है क्योंकि निवास का अधिकार पत्नी के रखरखाव के अधिकार का हिस्सा है।[35]

अब, एक निर्णय जो शायद इस महामारी में महिलाओं के लिए बाधा होगा, वह एसआर बत्रा बनाम तरुणा बत्रा[36] में सुप्रीम कोर्ट का है, जिसने साझा परिवार शब्द की व्याख्या पर निचली अदालतों के कई लोगों को भी प्रभावित किया। हालांकि, दुर्भाग्य से, यह कानून के इरादे में अपेक्षाओं को पूरा करने में असमर्थ था, यानी पीड़ित महिलाओं को निवास का अधिकार प्रदान करना, और इस प्रकार, ऐसे समय में उसी की तर्कहीनता का कारण बन सकता है। मामले के तथ्य थे: एक पति और उसकी पत्नी पति की मां के स्वामित्व वाले घर की दूसरी मंजिल पर रह रहे थे।[37] लेकिन कुछ समय बाद पति ने तलाक के लिए अर्जी दी और अपने फ्लैट में शिफ्ट हो गया.[38] इस बीच, पत्नी अपने माता-पिता के घर गई, और जब उसने अपनी सास के पास वापस आने की कोशिश की, तो उसे प्रवेश करने का मौका नहीं मिला.[39] फिर, उसने घर में प्रवेश करने की अनुमति देने के लिए एक अनिवार्य निषेधाज्ञा के लिए मुकदमा दायर किया, और परिणामस्वरूप, उच्च न्यायालय ने उसे वही प्रदान किया।[40] बाद में, उसकी सास ने सुप्रीम कोर्ट में अपील की, जहां पत्नी ने पीडब्ल्यूडीवीए की धारा 17 और धारा 19 (1) के अर्थ के भीतर तर्क दिया, जो धारा 2 (एस) द्वारा परिभाषित साझा घर के अपने अधिकार की रक्षा करता है।[41] इस फैसले ने पीडब्ल्यूडीवीए को इस तरह से बुरी तरह प्रभावित

[35] एस.आर. बत्रा और अन्य. वी. श्रीमती तरूणा बत्रा 2007 (3) एससीसी 169
[36] ibid 1
[37] ibid
[38] ibid
[39] ibid
[40] ibid
[41] ibid 3

IJFANS International Journal of Food And Nutritional Sciences Official Publication of International Association of Food and Nutrition Scientists

किया कि आज यह कई महिलाओं को नपुंसक बना रहा है, और कई लोगों से इसकी कुछ आलोचना की गई है।[42]

इस निर्दयी लॉकडाउन में, जब पूरा परिवार एक ही स्थान पर रह रहा है, डीवी की पुनरावृत्ति संदेह से परे बढ़ जाएगी और जाहिर है, चार दीवारों के भीतर महिला के लिए एक आपदा। हालाँकि, इस समस्या को सुप्रीम कोर्ट ने सू संध्या मनोज वानखेड़े बनाम मनोज भीमराव वानखेड़े[43] में भी संपर्क किया था, जहां इसने धारा 2 (q) में परिभाषित प्रतिवादी शब्द को स्पष्ट किया और माना कि पीड़ित केवल उसके बजाय पति या पुरुष साथी के रिश्तेदार के खिलाफ भी शिकायत दर्ज कर सकता है। इसलिए, प्रतिवादी का मतलब केवल वयस्क पुरुष नहीं है.[44] यह निर्णय वास्तव में महिलाओं के लिए एक सहायक है क्योंकि यह व्यावहारिकता के साथ और घर के भीतर घरेलू हिंसा के सभी स्रोतों को देखते हुए चतुर होने के कारण देखा गया है। एक वजनदार फैसला कृष्णा भट्टाचार्जी बनाम सारथी चौधरी और Anr[45] है, जिसमें सर्वोच्च न्यायालय ने मामले के तथ्यों का सावधानीपूर्वक विश्लेषण करने के लिए डीवी के मामलों का फैसला करते समय अदालतों के कर्तव्य को रेखांकित किया, हालांकि प्रतिवादी द्वारा पीड़ित की शिकायत को रद्द करने की दलील कानूनी रूप से सटीक लगती है। इसने सिद्धांत का भी अवलोकन किया - "कारण के लिए न्याय समुद्र के नमक के बराबर है".[46] चूंकि परिवार के सदस्य दुर्व्यवहार करने वाले का पक्ष लेते हैं और किसी भी तर्क के लिए पीड़ित पर दोष लगाते हैं, इसलिए उपरोक्त नाम के फैसले उन कमजोर महिलाओं के लिए समर्थन करते हैं। यह वह समय है जब मैं कुछ प्रभावशाली निर्णय प्रदान करता हूं जिन्होंने पीडब्ल्यूडीवीए को पुन: उन्मुख किया और वर्तमान में

---

[42] हॉर्नबेक और अन्य (एन 25) 280-81
[43] सौ. संध्या मनोज वानखड़े बनाम मनोज भीमराव वानखड़े (2011) 3 एससीसी 650।
[44] अर्चना हेमंत नाइक बनाम उर्मीलाबेन आई. नाइक और अन्य। 2008 का क्रिमिनल रिवीजन ऐप नंबर 590
[45] कृष्णा भट्टाचार्जी बनाम सारथी चौधरी एवं अन्य 2016 (2) एससीसी 705
[46] ibid [4]

महिला की परिस्थिति की स्पष्टता को समझने में निचली अदालतों के कई लोगों के लिए आरोही है। विशेष रूप से, महिलाओं द्वारा पीडब्ल्यूडीवीए का अधिकतम लाभ उठाने में असमर्थ महिलाओं की परिस्थितियों को देखते हुए, वीडी भनोट बनाम सविता भनोट[47] में सुप्रीम कोर्ट ने दिल्ली उच्च न्यायालय के दृष्टिकोण को बरकरार रखा और फैसला सुनाया कि पीड़ित व्यक्ति पीडब्ल्यूडी के तहत एक आवेदन दायर कर सकता है कि क्या कृत्य इसके शुरू होने से पहले किए गए हैं। ताकि पीडब्ल्यूडीवीए पीड़ित महिलाओं के लिए सहायक हो सके और उनका शीघ्रता से प्रयोग किया जा सके। इसके अलावा, एलॉय कुमार चंदा और एन.आर. v. पश्चिम बंगाल राज्य और अन्य। रिट याचिका सं[48] में कलकत्ता उच्च न्यायालय ने स्पष्ट किया कि घरेलू हिंसा निरंतर गलत है और यह संबंध से किसी अधिकार से वंचित किए जाने की तारीख से शुरू होती है। इन दोनों फैसलों ने न्याय पाने के लिए महिलाओं का मार्ग बनाया, भले ही विलेख किसी भी तारीख को हुआ हो। उल्लेखनीय रूप से, वर्षा कपूर बनाम में। भारत संघ[49] के मामले में दिल्ली उच्च न्यायालय ने द्वारका प्रसाद बनाम द्वारका दास सराफ[50] के मामले में उच्चतम न्यायालय के निर्णय पर भरोसा करते हुए लोक निर्माण से महिलाओं का संरक्षण अधिनियम (पीडब्ल्यूडीवीए) की संवैधानिक वैधता का पर्दाफाश किया . सुप्रीम कोर्ट ने 1954 में लिंग-विशिष्ट कानून क्लेशों को खारिज कर दिया था जब व्यभिचार के लिए सजा को चुनौती दी गई थी और कानून के इरादे और संविधान में महिलाओं और बच्चों के लिए बनाए गए विशेष प्रावधानों की व्याख्या की गई थी। यदि सटीक होना है, तो लिंग-विशिष्ट कानून लिंग-विशिष्ट अपराधों के प्रतिकार हैं। यह फैसला वास्तव में समाज में महिला-केंद्रित

---

[47] वी.डी. भनोट बनाम सविता भनोट (2012) 3 एससीसी 183
[48] अलॉय कुमार चंदा एवं अन्य। बनाम पश्चिम बंगाल राज्य और अन्य। 2015 का सीआरआर 982।
[49] वर्षा कपूर बनाम भारत संघ WP (Crl) 638 of 2010।
[50] द्वारका प्रसाद बनाम द्वारका दास सर्राफ (1976) 1 एससीसी 128

ISSN PRINT 2319 1775 Online 2320 7876
Research Paper **© 2012 IJFANS. All Rights Reserved**, UGC CARE Listed (Group -I) Journal Volume 11, Iss 13, 2022

कानूनों की आवश्यकता को चित्रित करता है, और हमेशा कई अदालतों को प्रभावित करता है।

5. रोकने के तरीके

महिलाओं और लड़कियों के मानवाधिकारों का संवर्धन और संरक्षण अनिवार्य है। इसमें उन्हें उनके अधिकारों के बारे में शिक्षित करना, न्याय तक समान पहुंच की गारंटी देना, अपने स्वयं के निकायों पर उनकी स्वायत्तता को स्वीकार करना और उनकी रक्षा करना और उनके आर्थिक और सामाजिक अधिकारों को सुनिश्चित करना शामिल है। इसके अतिरिक्त, हमें लड़कियों की शिक्षा बढ़ाने, राजनीति में महिला भागीदारी को बढ़ावा देने और महिलाओं के खिलाफ हिंसा को रोकने और संबोधित करने के लिए कानूनों को लागू करने और बनाए रखने की आवश्यकता है। कानूनी ढांचे का मूल्यांकन और सुदृढ़ीकरण, दुर्व्यवहार की रिपोर्ट के लिए एक राष्ट्रीय हेल्पलाइन बनाना और शिक्षा, रोजगार और जागरूकता पहल के माध्यम से महिलाओं को सशक्त बनाना आवश्यक है। सांस्कृतिक और सामाजिक प्रभावों को संबोधित करना, जैसे कि धार्मिक ग्रंथों की पुनर्व्याख्या करना और मादक द्रव्यों के सेवन का सामना करना, विभिन्न स्तरों पर महिलाओं के खिलाफ हिंसा को खत्म करने के लिए महत्वपूर्ण है। सरकार को कानून और व्यवस्था पर ध्यान केंद्रित करना चाहिए, पुलिस की उपस्थिति बढ़ानी चाहिए और महिलाओं के प्रति हिंसा के खिलाफ कड़े कानून लागू करने चाहिए। अपराधियों को कानूनी खामियों का फायदा उठाने से रोकने के लिए शीघ्र न्याय महत्वपूर्ण है। रिहा किए गए अपराधियों द्वारा अपराधों की पुनरावृत्ति महिलाओं को सशक्त बनाने के लिए सभी उपायों की आवश्यकता पर प्रकाश डालती है।[51]

[51] मिर्चल, टी. ए., जोशी, टी. अनमास्किंग इनजस्टिस: ए कॉम्प्रिहेंसिव रिव्यू ऑफ वायलेंस अगेंस्ट वीमेन इन इंडिया एंट्रोकॉम ऑनलाइन जर्नल ऑफ एंथ्रोपोलॉजी, वॉल्यूम। 20, एन. 1 (2024) 433-440

6. उपसंहार

संक्षेप में, भारत में महिलाओं के खिलाफ हिंसा एक जटिल मुद्दा है, जो ऐतिहासिक और आधुनिक दोनों सामाजिक मानदंडों में गहराई से जुड़ा हुआ है, और पितृसत्ता, निरक्षरता, आर्थिक निर्भरता और भेदभावपूर्ण प्रथाओं जैसे कारकों से बढ़ जाता है। देश में हिंसा के विभिन्न रूपों में परेशान वृद्धि देखी जा रही है, जिसमें घरेलू शोषण, दहेज से संबंधित अपराध, यौन उत्पीड़न, एसिड हमले शामिल हैं। सुझाए गए समाधानों में विधायी सुधार, कड़े कानून, जागरूकता में वृद्धि, लैंगिक समानता को बढ़ावा देने वाली शिक्षा और सामाजिक दृष्टिकोण में बदलाव शामिल हैं। भारत में महिलाओं के लिए एक सुरक्षित वातावरण बनाने के लिए एक व्यापक रणनीति की आवश्यकता है जिसमें न्यायपालिका, सरकार, कानून प्रवर्तन, गैर-सरकारी संगठन, स्वास्थ्य सेवा प्रदाता, परामर्श सेवाएं और मीडिया शामिल हैं। इस दृष्टिकोण का उद्देश्य महिलाओं के खिलाफ हिंसा की रोकथाम और प्रबंधन के लिए साक्ष्य-आधारित सिफारिशें प्रदान करना है, जो एक ऐसे समाज के निर्माण की महत्वपूर्ण आवश्यकता पर प्रकाश डालता है जो अपने सभी नागरिकों, विशेष रूप से महिलाओं की सुरक्षा और कल्याण को महत्व देता है। अकेले कानून गहरी सामाजिक समस्याओं को हल नहीं कर सकता है; एक बहुआयामी दृष्टिकोण आवश्यक है। जबकि एक मजबूत कानूनी सहायता नेटवर्क आवश्यक है, इसे आर्थिक स्वतंत्रता, आवश्यक शिक्षा और जागरूकता, वैकल्पिक आवास, और समाज, न्यायपालिका, विधायिका, कार्यपालिका, पुरुषों और महत्वपूर्ण रूप से स्वयं महिलाओं के दृष्टिकोण और मानसिकता में बदलाव के अवसरों से पूरक होना चाहिए। इन मुद्दों को संबोधित करने के लिए रोजगार और उद्यमिता को बढ़ावा देने, गुणवत्तापूर्ण शिक्षा तक समान पहुंच सुनिश्चित करने, जन जागरूकता अभियान चलाने और सुरक्षित और किफायती आवास विकल्प प्रदान करने की आवश्यकता है। इसके अलावा, इसमें पूर्वाग्रहों को चुनौती देने के लिए सामाजिक प्रतिबिंब को प्रोत्साहित

करना, न्यायसंगत निर्णय लेने के लिए शक्ति गतिशीलता को फिर से परिभाषित करना और सभी संस्थानों में समतावादी मूल्यों पर जोर देना शामिल है। इन घटकों को एकीकृत करके, समाज एक ऐसा वातावरण बना सकता है जहां कानूनी ढांचे को व्यापक रणनीतियों द्वारा समर्थित किया जाता है, एक अधिक न्यायसंगत और न्यायसंगत समाज को बढ़ावा दिया जाता है।

सन्दर्भ सूची

[1]. अंतर्राष्ट्रीय जनसंख्या विज्ञान संस्थान (आईआईपीएस) और आईसीएफ। 2022. राष्ट्रीय परिवार स्वास्थ्य सर्वेक्षण (एनएफएचएस-5), 2019-21: भारत: आईआईपीएस। https://dhsprogram.com/pubs/pdf/FR375/FR375.pdf

[2]. कालोखे ए, डेल रियो सी, डंकल के, स्टीफेंसन आर, मेथेनी एन, परांजपे ए, और सहाय एस (2017)। भारत में महिलाओं के खिलाफ घरेलू हिंसा: एक दशक के मात्रात्मक अध्ययन की एक व्यवस्थित समीक्षा। वैश्विक सार्वजनिक स्वास्थ्य, 12(4), 498-513। 10.1080/17441692.2015.1119293

[3]. अंतर्राष्ट्रीय जनसंख्या विज्ञान संस्थान (आईआईपीएस) और आईसीएफ। 2017. राष्ट्रीय परिवार स्वास्थ्य सर्वेक्षण (एनएफएचएस-4), 2015-16: भारत: आईआईपीएस। https://dhsprogram.com/pubs/pdf/FR339/FR339.pdf

[4]. चेर्निकोव वीवी, और गोंचारेंको ओके (2021)। अंतर्राष्ट्रीय कानून में महिलाओं के विरुद्ध हिंसा की समस्याएँ। सेंट पीटर्सबर्ग यूनिवर्सिटी लॉ के वेस्टनिक, 3, 803-819।

[5]. संयुक्त राष्ट्र (एन.डी.) घरेलू दुर्व्यवहार क्या है? https://www.un.org/en/coronavirus/what-is-domestic-abuse से एक्सेस किया गया

[6]. भारत का राजपत्र (2005)। घरेलू हिंसा से महिलाओं की सुरक्षा अधिनियम, 2005। कानून और न्याय मंत्रालय, भारत सरकार विधायी विभाग। https://tinyurl.com/yd6ndajx से एक्सेस किया गया

[7]. साबरी बी, और कैंपबेल जेसी (2015)। भारत में मलिन बस्तियों में महिलाओं के विरुद्ध अंतरंग साथी की हिंसा। द इंडियन जर्नल ऑफ मेडिकल रिसर्च, 141(6), 757-759। 10.4103/0971-5916.160693

[8]. साबरी बी, और यंग एएम (2021)। लिंग आधारित हिंसा और साझेदारों और ससुराल वालों द्वारा की गई संबंधित हत्याओं से जुड़े प्रासंगिक कारक: भारत में जीवित बची महिलाओं का एक अध्ययन। महिलाओं के लिए स्वास्थ्य देखभाल इंटरनेशनल, 43 (7-8), 784-805। 10.1080/07399332.2021.1881963

[9]. भंडारी एस, और ह्यूजेस जेसी (2017)। भारत में घरेलू हिंसा का सामना करने वाली महिलाओं के जीवंत अनुभव। वैश्विक समुदाय में सामाजिक कार्य जर्नल, 2(1), 13-27। 10.5590/jswgc.2017.02.1.02

[10]. राय ए, और चोई वाईजे (2021)। संयुक्त राज्य अमेरिका में दक्षिण एशियाई आप्रवासी पुरुषों और महिलाओं के बीच घरेलू हिंसा का शिकार। जर्नल ऑफ़ इंटरपर्सनल वायलेंस, 8862605211015262। अग्रिम ऑनलाइन प्रकाशन। 10.1177/08862605211015262

[11]. रागवन एम, और अयंगर के (2020)। उत्तरी भारत में सास-बहू द्वारा की जाने वाली हिंसा: अनुमानित आवृत्ति, स्वीकार्यता और बचे लोगों के लिए विकल्प। जर्नल ऑफ़ इंटरपर्सनल वायलेंस, 35(17-18), 3308-3330। 10.1177/0886260517708759

[12]. कैम्पबेल जे.सी. (2002)। अंतरंग साथी हिंसा के स्वास्थ्य परिणाम। लैंसेट, 359(9314), 1331-1336। 10.1016/एस0140-6736(02)08336-8

[13]. रोग के नियंत्रण और रोकथाम के लिए सेंटर। (2008)। अंतरंग साथी की हिंसा से जुड़ी प्रतिकूल स्वास्थ्य स्थितियाँ और स्वास्थ्य जोखिम व्यवहार - संयुक्त राज्य अमेरिका, 2005। एमएमडब्ल्यूआर: रुग्णता और मृत्यु दर साप्ताहिक रिपोर्ट, 57, 113-117।

[14]. घरेलू हिंसा से महिलाओं का संरक्षण अधिनियम, 2005 (2005 का अधिनियम संख्या 43)

[15]. देखें, पूर्वोक्त 3.

[16]. देखें, उक्त धारा 2(एफ)

[17]. सांख्यिकीय तरीके से अध्ययन के विस्तृत अवलोकन के लिए, शोधगंगा, 'पीड़ितों की समस्याएँ' देखें। निवारण' (अध्याय VI) 10 अगस्त 2020 को एक्सेस किया गया

[18]. उपरोक्त एसएस 8(1) और 9(1)

[19]. पीडब्लूडीवीए 2005, धारा 2(एस); देखें, चमेली सिंह और अन्य। उत्तर प्रदेश राज्य। और अन्य. (1996) 2 एससीसी 549

[20]. पिंकी माथुर अनुराग, 'लेकिन मैं कहां रहूंगी?' घरेलू हिंसा पीड़ितों के निवास का अधिकार' (द प्रिंट, 14)। जून 2019) <https://theprint.in/pageturner/excerpt/but-where-will-i-live-the-right-to-residence-of-domesticvolution-victims-in-india/249526/> 9 अगस्त को एक्सेस किया गया 2020

[21]. ऐसे मामले के उदाहरण के लिए देखें, रोमा राजेश तिवारी बनाम राजेश दीनानाथ तिवारी WP नंबर 10699, 2017 जहां एक संपत्ति में कोई कानूनी और न्यायसंगत अधिकार न रखने वाली महिला को साझा घर में रहने का अधिकार मिलता है।

[22]. सबिता मार्क बर्गेस बनाम मार्क लियोनेल बर्गेस डब्ल्यूपी (सिविल) नंबर 4150 ऑफ़ 2013

[23]. पीडब्लूडीवीए 2005, धारा 19(एफ)

[24]. पवित्र आहूजा, 'मजबूत कानून, कमजोर कार्यान्वयन: घरेलू हिंसा से महिलाओं की सुरक्षा का विच्छेदन' (अमेरिकन इंडिया फाउंडेशन, 19 मई 2017) <https://aif.org/strong-laws-weak-implementation-dissection-ofprotection-of-women-against-domestic-Violence-act-2005/#_ftnref9> 10 अगस्त को एक्सेस किया गया 2020.

[25]. हर पहलू में महिलाओं पर PWDVA के प्रभाव के विस्तृत तकनीकी मूल्यांकन के लिए सक्सेना (एन 22) 229-253 देखें
[26]. देखें सक्सेना (एन 22) 36-53; रॉय सुष्मिता, 'महिला समर्थक घरेलू हिंसा नीति को अपनाने का प्रभाव दहेज हिंसा पर: भारत से अनुभवजन्य साक्ष्य' (2015) ओएनए 91 (एस1) आर्थिक रिकॉर्ड 78
[27]. सुओ मोटो बनाम गुजरात राज्य 2013 (2) जीएलआर 1047 देखें
[28]. ibid [3]
[29]. ibid
[30]. मनीषा चाचरा, 'घरेलू हिंसा अधिनियम के 10 वर्ष: डेटा की कमी, अपर्याप्त कार्यान्वयन, विलंबित न्याय' (इंडिया स्पेंड, 9 अगस्त 2020) > 15 अगस्त 2020 को एक्सेस किया गया।
[31]. जैक एशले के बारे में अधिक जानकारी के लिए देखें https://en.wikipedia.org/wiki/Jack_Ashley,_Baron_Ashley_of_Stoke अगस्त 2020
[32]. भारतीबेन बिपिनभाई तंबोली बनाम गुजरात राज्य और 3 विशेष आपराधिक याचिका (घरेलू हिंसा) संख्या 5672 2016
[33]. देविका, 'जम्मू-कश्मीर। लॉकडाउन के बीच बढ़ती घरेलू हिंसा - कोर्ट ने उपाय और निर्देश सुझाए, उठाए स्वत: संज्ञान' (एससीसी ऑनलाइन, 19 अप्रैल 2020) उपाय-और-दिशा-निर्देश-लेता है-संज्ञान-सुओमोटू/> 29 अगस्त 2020 को एक्सेस किया गया
[34]. हिंदू दत्तक ग्रहण और भरण-पोषण अधिनियम, 1956, धारा 18
[35]. एस.आर. बत्रा और अन्य. वी. श्रीमती तरूणा बत्रा 2007 (3) एससीसी 169
[36]. ibid 1
[37]. ibid
[38]. ibid
[39]. ibid
[40]. ibid
[41]. ibid 3
[42]. हॉर्नबेक और अन्य (एन 25) 280-81
[43]. सौ. संध्या मनोज वानखड़े बनाम मनोज भीमराव वानखड़े (2011) 3 एससीसी 650।
[44]. अर्चना हेमंत नाइक बनाम उर्मीलाबेन आई. नाइक और अन्य। 2008 का क्रिमिनल रिवीजन ऐप नंबर 590
[45]. कृष्णा भट्टाचार्जी बनाम सारथी चौधरी एवं अन्य 2016 (2) एससीसी 705
[46]. ibid [4]
[47]. वी.डी. भनोट बनाम सविता भनोट (2012) 3 एससीसी 183
[48]. अलॉय कुमार चंदा एवं अन्य। बनाम पश्चिम बंगाल राज्य और अन्य। 2015 का सीआरआर 982।
[49]. वर्षा कपूर बनाम भारत संघ WP (Crl) 638 of 2010।

[50]. द्वारका प्रसाद बनाम द्वारका दास सर्राफ (1976) 1 एससीसी 128

[51]. मिर्चल, टी. ए., जोशी, टी. अनमास्किंग इनजस्टिस: ए कॉम्प्रिहेंसिव रिव्यू ऑफ वायलेंस अगेंस्ट वीमेन इन इंडिया एंट्रोकॉम ऑनलाइन जर्नल ऑफ एंथ्रोपोलॉजी, वॉल्यूम। 20, एन. 1 (2024) 433-440